

	Membro della Commissione: [Nome Cognome, Funzione]	Data Rilevazione: Punteggio:		
	AID: 10466	Paese: Libano		
	Ente Proponente:	Data presentazione proposta:		
	Parametro di valutazione del Progetto ONG	Punteggio (0/6)	Percentuale Peso	Motivazioni per il punteggio
1. COMPETENZA dell'ente proponente	1.1. L'ONG ha una consolidata presenza in loco e un'approfondita conoscenza della realtà locale?			
	1.2.. L'ONG ha esperienza della zona e del settore d'intervento?			
	1.3. *In eventuali esperienze di collaborazione con la locale UTL, l'ONG ha dimostrato adeguata capacità professionale?			
	1.4. L'ONG ha un rapporto consolidato con i partner e la comunità della zona di intervento?			
	Totale COMPETENZA	0	15,00%	
2. RILEVANZA della proposta progettuale	2.1.1. *In che misura strategia, settore/i, obiettivi, risultati attesi, attività, luoghi e durata del progetto sono pertinenti (alla call for proposal)?			
2.1 Livello di	2.1.2. *Il progetto è in linea con i principi dell'efficacia dell'aiuto e della GHD (Good Humanitarian Donorship Initiative) ?			
2. RILEVANZA della proposta progettuale	2.2.1.*L'analisi dei bisogni è sufficientemente esaustiva e realistica, prende in considerazione i bisogni dei beneficiari/e ed è supportata da indicatori di contesto (base line) adeguati?			
2.2. Livello di rilevanza della Proposta di Progetto rispetto	2.2.2. I beneficiari/e e gli stakeholder sono stati chiaramente identificati e coinvolti nella fase di formulazione?			
	2.2.3. Il quadro progettuale ed in particolare i suoi obiettivi rispondono adeguatamente ai bisogni locali?			
	Totale RILEVANZA	0	15,00%	
3. EFFICACIA E VALIDITA' TECNICA (Feasibility)	3.1. Obiettivi, risultati ed attività sono chiari e logici?			
	3.2. Gli indicatori di impatto, risultato, prodotto e realizzazione, sono stati adeguatamente identificati?			
	3.3. L'analisi dei rischi è corretta? Le condizioni esterne sono state adeguatamente valutate (assenza di "killing assumption")?			
	3.4. La proposta di progetto prevede un adeguato coinvolgimento delle autorità locali, dei beneficiari/e e delle comunità locali?			
	3.5. La matrice del quadro logico è coerente e realistica?			
	3.6. La tempistica indicata nel cronogramma è realistica ed il piano di lavoro sufficientemente dettagliato?			
	3.7. L'organizzazione esecutiva, inclusa la gestione ed il coordinamento, appare corretta in relazione alle condizioni locali, anche di sicurezza?			
	3.8. I termini di riferimento del personale impiegato per la gestione del progetto sono ben definiti e coerenti con le attività previste?			
	3.9. Il sistema di monitoraggio è chiaro e pratico?			
	3.10. Eventuali problematiche emerse in fasi precedenti / esperienze simili sono state prese in considerazione?			
	3.11. La proposta di progetto si integra con le altre iniziative presenti nell'area, evitando duplicazioni? La proposta di progetto prevede complementarità e sinergie con altri enti locali ed internazionali operativi sul territorio?			
	Totale EFFICACIA E VALIDITA' TECNICA	0	35,00%	
4. EFFICIENZA E VALIDITA' FINANZIARIA	4.1. *Le risorse sono chiaramente identificate, proporzionate ed idonee per il raggiungimento dei risultati previsti?			
	4.2. *La stima dei costi è congrua rispetto ai risultati attesi ed alle attività previste (costi unitari, costi di gestione ed amministrativi)?			
	4.3. *Il rapporto costi/benefici rispetto alle finalità della proposta è congruo?			
	4.4. *I costi di gestione ed amministrativi sono chiari, contenuti entro il 25% e proporzionati?			
	4.5. Sono presenti cofinanziamenti? In che misura tali cofinanziamenti rappresentano un valore aggiunto per la proposta progettuale?			
	Totale EFFICIENZA E VALIDITA' FINANZIARIA	0	25,00%	
5. SOSTENIBILITA' ED EXIT STRATEGY	5.1. Il progetto appare sostenibile dal punto di vista economico, gestionale, socio-culturale ed ambientale?			
	5.2. Sono previste delle exit strategy, definite e fattibili, che favoriscano il collegamento fra l'aiuto umanitario e lo sviluppo?			
	Totale SOSTENIBILITA' ED EXIT STRATEGY	0	5,00%	
6. TEMATICHE TRASVERSALI	6.1. Le tematiche di genere vengono adeguatamente prese in considerazione? E' presente un'approccio di genere nell'analisi del contesto e nella individuazione degli indicatori?			
	6.2. La tutela dei gruppi vulnerabili (minori, disabili, rifugiati e minoranze) viene adeguatamente presa in considerazione?			
	6.3. Lo sviluppo delle risorse umane e il potenziamento delle capacità istituzionali locali sono adeguatamente prese in considerazione?			
	6.4. Le tematiche ambientali (biodiversità, mitigazione e adattamento al cambiamento climatico, ecc.) vengono adeguatamente prese in considerazione?			
	Totale TEMATICHE TRASVERSALI	0	5,00%	
	Totale punteggio FINALE	0	100,00%	
* Le domande contrassegnate da asterisco devono ricevere un punteggio minimo di 3.				